ZÁPIS ZE SHROMÁŽDĚNÍ VLASTNÍKŮ

Společenství vlastníků Mazurská 516 – 526, Praha 8 IČ: 289 29 250
S 10500 vedená u Městského soudu v Praze, se sídlem Mazurská 525/19, Troja, 181 00 Praha 8
(dále *„společenství")* konaného dne 20. 10. 2026 od 19:00 v malém sále KD Krakov

Datum konání: **20. 10. 2026 od 19:30**
Místo konání: **KD Krakov – malý sál**
Přítomno dle prezenční listiny: **64,48 % všech hlasů vlastníků jednotek (při zahájení)**
Skončení shromáždění: **64,48 % všech hlasů vlastníků jednotek (při ukončení)**
Shromáždění bylo po celou dobu jednání usnášení schopné.
Shromáždění bylo ukončeno ve 21:20 hod.

Program:
1. **Zahájení a volba pracovních orgánů shromáždění (předsedající, zapisovatel, ověřovatel, sčitatel).**
2. **Diskuze a hlasování o odvolání všech členů výboru společenství.**
3. **Diskuze a hlasování o volbě členů výboru společenství.**
4. **Ostatní a závěr.**

1. **Zahájení a volba pracovních orgánů shromáždění (předsedající, zapisovatel, ověřovatel, sčitatel).**

Shromáždění zahájil Miroslav Švarc, předseda představenstva Stavebního bytového družstva Praha 8, který byl k tomuto pověřen zástupci výboru společenství. Předsedající konstatoval, že shromáždění je usnášeníschopné. Na úvod představil přítomné pí. Musilovou, Ing. Bubeníčkovou, Ing. Valáška, p. Klána a Ing. Šípka. Dále představil zaměstnance SBD Praha 8, pí. Šimkovou, Ing. Fialovou, pí. Plevkovou, pí. Veinlichovou a p. Hromádku.
Dále předal slovo člence výboru paní Musilové, která vysvětlila důvod konání dnešního shromáždění vlastníků s tím, že se odvolala na předchozí shromáždění, které bylo vypjaté a nebylo schopno přijmout téměř žádná usnesení. Předsedající zahájil jednání dle programu shromáždění uvedeného na pozvánce.

Předsedající navrhl do pracovních orgánů přítomné:
Předsedající: p. Švarc
Zapisovatel: pí. Šimková
Sčitatelé: Ing. Fialová, pí. Plevková, pí. Veinlichová a p. Hromádka
Ověřovatelé zápisu p. Klán a Mgr. Burian
Vzhledem k tomu, že proti navrhovaným nebyla vznesena připomínka dal předsedající o pracovních orgánech hlasovat „*en bloque*".

Pro: *100 % z přítomných*
Proti: *0 % z přítomných*
Zdrželo se: *0 % z přítomných*
Návrh byl přijat.

USNESENÍ: **Do pracovních orgánů byli zvoleni předsedající p. Švarc, zapisovatel pí. Šimková, sčitatelé Ing. Fialová, pí. Plevková, pí. Veinlichová a p. Hromádka, ověřovatelé zápisu p. Klán a Mgr. Burian, pro 100 % z přítomných vlastníků, nikdo nehlasoval proti, nikdo se nezdržel hlasování.**

2. Diskuze a hlasování o odvolání všech členů výboru společenství

Předsedající informoval přítomné, že pan Valášek předseda výboru a pan Klán místopředseda výboru odstoupili ze svých funkcí. Členka výboru paní Musilová vystoupila v diskuzi, zhodnotila minulé shromáždění a navrhla odvolat všechny členy výboru a následně zvolit výbor nový.
Po diskuzi dal předsedající hlasovat o odvolání všech zbývajících členů výboru.

Pro: *100 % z přítomných*
Proti: *0 % z přítomných*
Zdrželo se: *0 % z přítomných*
Návrh byl přijat.

USNESENÍ: Shromáždění odvolalo všechny členy výboru jednohlasně pro 100% z přítomných vlastníků, nikdo nehlasoval proti, hlasování se nikdo nezdržel.

3. Diskuze a hlasování o volbě členů výboru společenství

Předsedající informoval přítomné o členech společenství, kteří se přihlásili do kandidátní listiny.

Kandidáti do nově voleného výboru SVJ:
Bubeníčková Marie, Ing.
Červenková Marta
Davídková Hana
Fric Ferdinand, Ing.
Fürbacher Lucie, Mgr.
Končický Kristian, Ing.
Musilová Hana
Rataj Aleš, Mgr.
Sabová Jana
Šípek Jaroslav, Ing.
Wawrosz Petr, doc. PhD. Mgr. Ing.

Předsedající vyzval přítomné kandidáty ke krátkému představení a uvedení důvodu, proč chtějí pracovat ve výboru SV. Zároveň vyzval kandidáty, aby potvrdili svoji kandidaturu. Při této příležitosti jeden kandidát (Ing. Končický) ze své kandidatury odstoupil. Následně došlo k představení zbývajících kandidátů.

Představení kandidátů:
1. Ing. Bubeníčková – ve výboru pracuje již tři volební období, zabývá se kontrolou a organizací úklidu společných prostor, v této činnosti chce pokračovat i nadále.
2. pí. Červenková – nabízí zkušenosti s administrativou a organizací dokumentů, tyto zkušenosti by chtěla uplatnit i jako členka výboru.
3. pí. Davídková – paní v domě bydlí už od jeho samotného začátku, byla členkou výboru ve dvou volebních obdobích, nabízí technické zkušenosti, podílela se při stavebních úpravách v domě např. Výměna schránek, zateplení domu.
4. Ing. Fric – představil se jako stavební inženýr, byl členem výboru ví, co obnáší práce v domě, nabízí technickou pomoc, zkušenosti projektanta ve výstavbě.
5. Mgr. Fürbacher – již v současné době pomáhá výboru, komunikuje s MČ Praha 8, chtěla by zlepšit komunikaci mezi výborem a vlastníky, zároveň se angažuje ve výběru zhotovitele pro realizaci venkovních žaluzií.
6. pí. Musilová – v domě bydlí od roku 1978, ve výboru pracuje od roku 2009, podílela se na rekonstrukci lodžií, výměně oken, VŘ pro výměnu vodoměrů. Zároveň se významně podílela při tvorbě stanov společenství.

7. Mgr. Rataj – projektový manager, má zkušenosti se správou domu, chce se podílet na správě domu a nabízí mladou energii.
8. pí. Sabová – nabízí organizační schopnosti

9. Ing. Šípek – 46 let ve výboru z toho 30 let předsedou výboru, za jeho působnosti bylo společenství vzorem pro okolní domy a ve výboru by chtěl být ve funkci technika.
10. Doc. Mgr. Ing. Wawrosz, Ph.D. – nabízí organizaci shromáždění, kontrolu ekonomiky domu, řešení sporů.

Všichni kandidáti při svém představení zároveň potvrdili svou kandidaturu.

Po představení kandidátů dal předsedající o jednotlivých kandidátech hlasovat s tím, že vzhledem k tomu, že dle stanov SVJ má výbor výbor 7 členů a kandidátů je 10, do výboru budou zvoleni kandidáti, kteří získají nejvyšší % spoluvlastnických podílů.

Kandidát č. 1 – **Ing. BUBENÍČKOVÁ**

Pro:	*92,46 % z přítomných*
Proti:	*2,93 % z přítomných*
Zdrželo se:	*4,61 % z přítomných*

Kandidát č. 2 - **pí. ČERVENKOVÁ**

Pro:	*98,9 % z přítomných*
Proti:	*0,55 % z přítomných*
Zdrželo se:	*0,55 % z přítomných*

Kandidát č. 3 - **pí. DAVÍDKOVÁ**

Pro:	*72,43 % z přítomných*
Proti:	*11,89 % z přítomných*
Zdrželo se:	*15,68 % z přítomných*

Kandidát č. 4 - **Ing. FRIC**

Pro:	*28,88 % z přítomných*
Proti:	*50,45 % z přítomných*
Zdrželo se:	*20,67 % z přítomných*

Kandidát č. 5 - **Mgr. FÜRBACHER**

Pro:	*99,45 % z přítomných*
Proti:	*0 % z přítomných*
Zdrželo se:	*0,55 % z přítomných*

Kandidát č. 6 - **pí. MUSILOVÁ**

Pro:	*78,56 % z přítomných*
Proti:	*6,2 % z přítomných*
Zdrželo se:	*15,24 % z přítomných*

Kandidát č. 7 - **Mgr. RATAJ**

Pro:	*98,06 % z přítomných*
Proti:	*1,54 % z přítomných*
Zdrželo se:	*0,4 % z přítomných*

Kandidát č. 8 - **pí. SABOVÁ**

Pro:	*59,14 % z přítomných*
Proti:	*15,05 % z přítomných*
Zdrželo se:	*25,81 % z přítomných*

Kandidát č. 9 - **Ing. ŠÍPEK**

Pro:	*18,5 % z přítomných*
Proti:	*60,58 % z přítomných*
Zdrželo se:	*20,92 % z přítomných*

Kandidát č. 10 - **doc. Mgr. Ing. WAWROSZ, Ph.D.**

Pro:	*76,11 % z přítomných*
Proti:	*17,36 % z přítomných*
Zdrželo se:	*6,53 % z přítomných*

Předsedající konstatoval, že dle získaných % spoluvlastnických podílů byli do výboru zvoleni: Ing. Bubeníčková, pí. Červenková, pí. Davídková, Mgr. Fürbacher, pí. Musilová, Mgr. Rataj, doc. Mgr. Ing. Wawrosz, Ph.D.

Do výboru bylo tedy zvoleno 7 členů.

Předsedající pogratuloval nově zvoleným členům výboru a vyzval je k zahájení práce ve výboru společenství s tím, že si musí zvolit funkce ve výboru a zajistit zápis do obchodního rejstříku.

4. Ostatní a závěr

Předsedající vyzval přítomné vlastníky k diskuzi.
Do diskuze se přihlásili:
Pí. Zichová, která způsobila havárii v bytě a žádá nově zvolený výbor o spolupráci s řešením pojistné události.
Pí. Triebeneklová, také havárie v bytě bude řešit z nově zvoleným výborem.
Z pléna byl vznesen dotaz ohledně zalomeného klíče v zámku poštovní schránky, paní byla odkázána na zámečnictví u metra Ládví.
Další dotaz z pléna, byl na přistavení kontejnerů na směsný odpad, nový výbor zaurguje na MČ Praha 8.
doc. Mgr. Ing. Wawrosz, Ph.D. jako nový člen výboru poděkoval přítomným za zvolení a poděkoval a ocenil bývalé členy výboru především Ing. Šípka za dlouholetou práci.
Ing. Šípek poděkoval za dosavadní spolupráci vlastníkům i členům výboru a vyzdvihl spolupráci s Ing. Pelejem.
Ing. Fric poděkoval přítomným za spolupráci.
Mgr. Rataj poděkoval členům předchozího výboru za jeho činnost.
Z pléna vystoupilo několik vlastníků s poděkováním za dlouholetou činnost a nasazení ve výboru Ing. Šípkovi.

Po diskuzi předsedající ukončil shromáždění ve 21:20.
Poděkoval přítomným za klidný průběh shromáždění a za dlouholetou spolupráci s SBD Praha 8.

V Praze, dne 21. října 2026

Zapisovatel: .....
Markéta Šimková

Ověřovatelé: .....
Jiří Klán

.....
Mgr. Petr Burian