

Zápis ze schůze Výboru SVJ Mazurská 516-526, Praha 8,

konané dne 29. 5. 2026

Přítomni: Valášek, Bubeníčková, Musilová, Šípek, Končický, Klán,

Omluven: Pelejš

Pan Valášek informoval:

1. Pan Wawrosz iniciuje neformální schůzku zájemců o dění v domě za účelem vyjádření návrhů na změny v domě a jejich řešení. Text bude rozeslán na vlastníky, kteří uvedli svoji e-mailovou adresu a dále bude vyvěšen na nástěnkách v e vchodech domu.
2. Pan Křeček, technik TPÚ SBD Praha 8 – výtahy a revize, písemně doručil výboru doporučení pana Šípka na zadání provedení revize elektroinstalace v domě u revizního technika pana Končického, který následně předložil cenovou nabídkou na 196.988,- Kč včetně DPH.

„Text emailu: Doporučení mi dal a kontakt zaslal Ing. Šípek“

Bylo konstatováno, že pan Šípek opět jedná svévolně bez projednání a souhlasu ve výboru SVJ.

Vyjádření pane Šípka: „Byl jsem osloven tak odpovídám. O tom co vám pan Křeček napsal můžete básnit co chcete. Pana Křečka jsem o provedení revize nežádal a rád bych viděl jeho žádost. Pravda je, že když jsem byl podepsat růžový papír byla tam nějaká paní a stěžovala si, že marně shání elektrikáře na nějakou opravu v domě. Pak jsem potkal pana Křečka a řekl jsem mu to, on si postěžoval, že elektrikářů je málo. Informoval jsem ho tedy o firmě pana Končického. Následně jsem to projednal s panem Končickým a zeptal se ho, jestli bych souhlasil s uvedením na webu SBD v kontaktech. Následně jsem volal a nevím, jestli panu Křečkovi nebo Polákovi, že kontakt mohou uveřejnit. Ptal se, jestli dělá taky revize, a tak jsem řekl, že jo.“

3. Na základě této nabídky si pan Valášek vyžádal a předložil výboru cenovou nabídku na provedení revize od pana Černého, který zpracovával revize dle objednáni u SBD v minulých letech. Cenová nabídka byla ve výši 76.400,- Kč, rozsah prací dle předchozích revizí, tj. i dotažení šroubů.
4. Pan Končický konstatoval, že nabídka pana Černého není vzhledem ke stavu a kvalitě minule provedené revize před 5lety akceptovatelná. Zpochybnil dotažení všech svorek při revizi před pěti lety a konstatoval, že v případě objednání revize u pana Černého si dotažení svorek pohlídá.

Vyjádření pana Končického: „Předložil jsem důkazní materiál (video a fotodokumentaci) o stavu provedení údržby před pravidelnou revizí posledním revizním technikem a budu inspektovat činnost jakéhokoliv RT v rámci vyhrazených elektrických zařízení v domě tak, aby byla skutečně zajištěná kvalitně odvedená práce s cílem provozovat vyhrazené elektrické zařízení bezpečným způsobem.

5. *Vyjádření pana Valáška: “Není zpochybňováno, že jiskření na předloženém videu zkorodované šrouby jsou pravé, ale je s podivem, že výbor o tomto nebyl informován v minulosti již při zjištění stavu před poslední provedenou revizí (poslední revize byla provedena ve dnech 21. – 26.6.2021) ani že nebylo zajištěno odstranění po zjištění tohoto stavu zařízení. V dokumentaci k revizi jsem dohledal, že odstranění závad z revize na nouzovém osvětlení bylo provedeno 10.8.2021 pány Matulou a Valáškem. Není také zřejmé, který den bylo video pořízeno (mělo být pořízeno před poslední pravidelnou revizí, která proběhla v roce 2021, fotka bude asi detail z videa, tak je z nynější doby. Na pořízeném videu se na začátku objevuje informace VID-20220808-WA0014.mp4*

(možná datum pořízení 22.8.2022), což je ale promítnutí názvu, pod kterým je video uloženo pokud je název změněn, tak se promítne změněný text.“

6. Pan Šípek nesouhlasil se zadání revize panu Černému, neboť neodhalil černý odběr u internetového poskytovatele.
Je však otázkou, jestli k černému odběru došlo před nebo po vypracované revizi.
7. Pan Valášek konstatoval, že, že pokud minulá revize vykazovala některé závady, byly tyto zcela jistě v daných termínech odstraněny
Vyjádření pane Šípka: „Co se týče revize elektro, pan Končický zpochybňuje výsledky dotažení šroubů, protože ani po pěti letech nemůžou spoje tak jiskřit jak to zachytil na svém videu. Myslím si, že pokud bude práce provádět člen výboru, dělá ji pečlivěji než cizí pracovník.“
8. Paní Musilová vyslovila nesouhlas s jednáním pana Končického aby se jako člen výboru podílel na zakázkách v našem domě, navíc bez výběrového řízení a uvedla, že se jedná o střet zájmů proti čemuž se pan Šípek ohradil.
9. Pan Končický oznámil, že bude inspektovat činnost jakéhokoliv RT v rámci vyhrazených elektrických zařízení v domě tak, aby byla skutečně zajištěna kvalitně odvedená práce.
10. Současná revize elektro je platná do konce roku 2026 a na tuto zakázku bude provedeno výběrové řízení. Na základě výše uvedeného bude osloven další revizní technik.
11. Pan Šípek sepsal interpelaci na radnici Praha 8 ohledně chátrajícího objektu Nisa.
12. Výbor zamítl iniciativu pana Šípka na oslovení TPÚ SBD Praha 8 na zadání výběrového řízení a výběr zhotovitele na projekt „střecha“. Výbor je schopen provést toto výběrové řízení sám po vyhodnocení důležitosti této akce. Na příštím jednání výboru bude hlasováno o dalším postupu.
13. Pan Šípek opět rozporoval výsledky provedené revize protipožárních dveří. Řekl že ta zpráva je zmetek, že výhrady nejsou ničím podložené, poukázal na neprofesionální malůvku a odmítl proplacení. Na reakci pana Valáška, že máme platnou písemnou Revizi protipožárních dveří, vypracovanou revizním technikem pracujícím pro TPÚ správce, souhlasil s výběrem jiného požárního technika. Iniciativně se rozhodl zajistit revizi u dalšího revizního technika PO
Vyjádření pana Šípka: „Závěry kontroly dodržovat nemusíme, protože není založena na relevantních podkladech. „Technická zpráva požární ochrany sídliště III. a IV. Stavba ze září 1975“ o kterou se revizní zpráva opírá je obecná a není věrohodným podkladem. Za takový se považuje rozhodnutí konkrétní stavby, dveře, které jsou ve zprávě uvedeny jako nevyhovující jsou zde od samého začátku byly takto zkolaudovány a bez výhrad prošly desítkami požárních kontrol.“
14. Pan Šípek tlumočil žádost pana Peleje o omluvu na jednání výboru.. Pan Pelej oznamuje, že má už všechny faktury za elektřinu a může tedy stanovit průměrnou cenu pro fakturaci elektřiny poskytovatelům internetu.

V Praze dne 29.5.2025 a korespondence z dnů následujících

Zapsala: Hana Musilová