

Zápis ze schůze Výboru SVJ Mazurská 516-526, Praha 8,

konané dne 29. 1. 2026

Přítomni: Valášek, Bubeníčková, Končický, Musilová, Šípek,

Omluven: Pelej, Klán

Hosté: VK-STAV Neratovice s.r.o. I. Votavová, J.Svoboda, za SBD 8 pan Foltín

1. Hosté – zástupci firmy, kteří budou zpracovávat projekt na rekonstrukci střešního pláště zodpověděli otázky výboru :
 - a. Budou realizační práce provedeny pod autorským dozorem? - firma je schopna zajistit autorský dozor.
 - b. Může pan Foltín provádět technický dozor investora? – bohužel nemůže.
 - c. Projektant zodpověděl otázku, zda se musí na rekonstrukci střešního pláště žádat o stavební povolení – dle jeho názoru a zkušeností nemusí
 - d. Je nějaká možnost získání dotace? – v současné době jsou dotace pozastaveny, před pozastavením se dotace pouze na rekonstrukci střechy neposkytovaly.
 - e. Starý hromosvod se při provádění prací odstraní, bude instalován nový, projekt na hromosvod bude součástí projektové dokumentace.
 - f. Větrací šachty od ventilačních skříní se doporučují nezaslepovat, i když jsou v některých vchodech již přerušeny.
 - g. Podlahy strojoven výtahů nemá smysl zateplovat.
 - h. Děšťové svody zůstanou původní.
 - i. Stříšky nad lodžiami budou nově oplechovány a plech spojen s oplechováním střechy. Klempířské prvky jsou vyráběny s povrchovou úpravou a proto odpadají budoucí nátěry.
 - j. Atiky po celém obvodu domu budou zvýšeny a bude provedeno nové oplechování.
 - k. Nově bude muset být instalován záchytný systém po celém obvodu domu.
 - l. Pan Šípek vznesl požadavek na přípravu střechy na případnou instalaci fotovoltaických panelů v budoucnu - byli jsme upozorněni, že toto přinese dodatečné finanční náklady jak na vypracování statického posouzení střech, tak i použití jiných materiálů. Pan Končický upozornil, že v případě instalace solárních panelů by bylo nutné rekonstruovat stávající stoupací vedení elektroinstalace.
 - m. Zástupci projektantů sdělili, že nejprve provedou obhlídku střechy a následně upřesní rozsah projektové dokumentace (cena nabídnutá ve výběrovém řízení je 75 000,- Kč bez zatížením platby o DPH).
2. Paní Musilová upozornila na nadměrně hlučný výtah v 519. Bylo navrženo provedení hlukové zkoušky. Výbor od KONE obdržel zápis z Odborné prohlídky a nabídku na přeložiskování motoru výtahu v částce 93 653,52 Kč bez DPH. Tato nabídka byla vyhodnocena jako drahá a bylo rozhodnuto, že požádáme o cenovou nabídku na výměnu motoru. Cenová nabídka na výměnu celého motoru činí 269 768,- Kč. Pan Valášek požádal KONE o popsání doby výluky u obou variant výměny, odpověď urgována.
3. Výbor SVJ oslovila společnost CETIN (provozovatel internetu po společnosti NEJ CZ) za účelem souhlasu výboru s nahrazením stávajícího rozvodu internetu na rozvod optickými kabely. Výbor souhlasí s pokračováním jednání s CETIN za účelem maximálního ochránění zájmu SVJ při provádění prací v objektu. Se souhlasem s rekonstrukcí všichni zúčastnění souhlasí.
4. Pan Valášek informoval členy výboru o nutných revizích protipožárních dveří, které vznikly na základě opakovaného zjištění dle Preventivní požární prohlídky v roce 2024 a 2025. Vzhledem ke skutečnosti, že nebyl nalezen žádný předchozí zápis z kontroly protipožárních dveří a namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že protipožární páska na

dveřích je původní, navrhl pan Valášek zakoupit nové protipožární pásy pro dveře v jednom vchodě a provést demontáž a montáž nové pásy vlastními silami. Informativní cena pásy je dle nabídek na webu do 4 tis. Kč na jeden vchod. Následně bude objednána revizní technik, který provede kontrolu. Dle jejího výsledku se poté bude postupovat dále.

5. Pan Šípek s tímto postupem nesouhlasil a nabídl se, že celou problematiku nejprve projedná s požárním technikem družstva SBD8 ing. Tomanem osobně. Pan Valášek zprostředkoval kontaktování obou, po rozhovoru pan Šípek navrhl, aby pan Kožený vizuálně zkontroloval všechny protipožární dveře v objektu (nové dveře, chybějící červené těsnění), následně bude opraven jeden vchod a bude pozván odpovědný pracovník mající oprávnění tyto dveře kontrolovat. Tato kontrola byla provedena
6. Na základě výsledků kontroly pan Valášek navrhl opravit těsnění u 2 dveří v Mazurská 519 a následně objednat kontrolu tohoto vchodu. V případě, že opravené dveře vyhoví požadavkům požární ochrany, budou opraveny i všechny ostatní poškozené dveře. S tímto návrhem všichni zúčastnění souhlasí.
7. Pan Šípek zjistí oprávněné osoby na provádění kontroly protipožárních dveří – úkol trvá
8. Pan Šípek namontoval poslední zámek vstupních dveří a čeká se na opravu 5ti zámků. Další demontované zámky předá do opravy.
9. Paní Bubeníčková žádá o zakoupení nového ručního akumulátorového vysavače pro pana Koženého, který je používán na vysávání drážek dveří výtahu. Vysavač zakoupí pan Šípek.
10. V prosinci došlo k ucpání kanalizačního potrubí ve sklepech vchodu 519 a splašky vytekly do kuchyně bytu v přízemí. Proto žádáme, aby majitelé a uživatelé bytů **nezatěžovali** kanalizaci nežádoucím odpadem, který způsobuje ucpání potrubí.
11. Výbor provede revizi informací o provádění stavebních úprav v bytech, které budou předloženy ke schválení na shromáždění vlastníku v květnu letošního roku.

Pan Šípek na konci schůze napadl slovně nevybíravým a vulgárním způsobem pana Valáška, který nesouhlasil s jeho názorem. Pan Valášek ho z důvodů opakování tohoto jevu vyzval, aby na jednání výboru zachovával základní pravidla slušnosti a omezil svoje hlasité projevy.

V Praze dne 29.1.2026

Zapsala: Hana Musilová